

VIII edizione

FESTIVAL AGRI RISK MANAGEMENT®

*Madonna di Campiglio,
26-27 marzo 2026*



Andrea Stoppa



*Esperto di gestione del rischio in
agricoltura, consulente di organismi
internazionali*

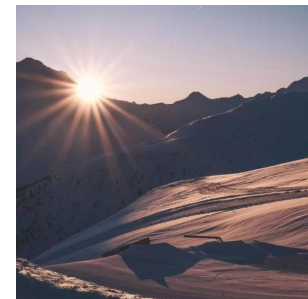
UNA NUOVA ALBA



In attesa di
UNA NUOVA ALBA:
orizzonti per la
gestione dei rischi
catastrofali
a livello sovranazionale



4 EVENTI DEGNI DI NOTA



Bruxelles, 16.7.2025
COM(2025) 565 final

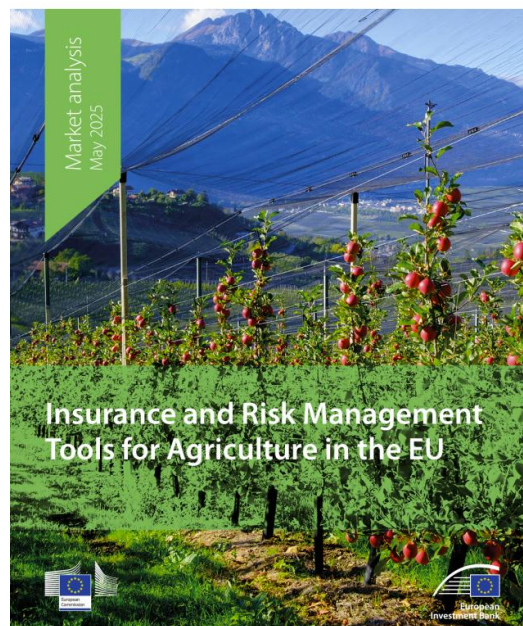
2025/0240 (COD)

Proposta di

REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

che istituisce il Fondo europeo per la coesione economica, sociale e territoriale, l'agricoltura e lo sviluppo rurale, la pesca e la politica marittima, la prosperità e la sicurezza per il periodo 2028-2034 e che modifica il regolamento (UE) 2023/955 e il regolamento (UE, Euratom) 2024/2509

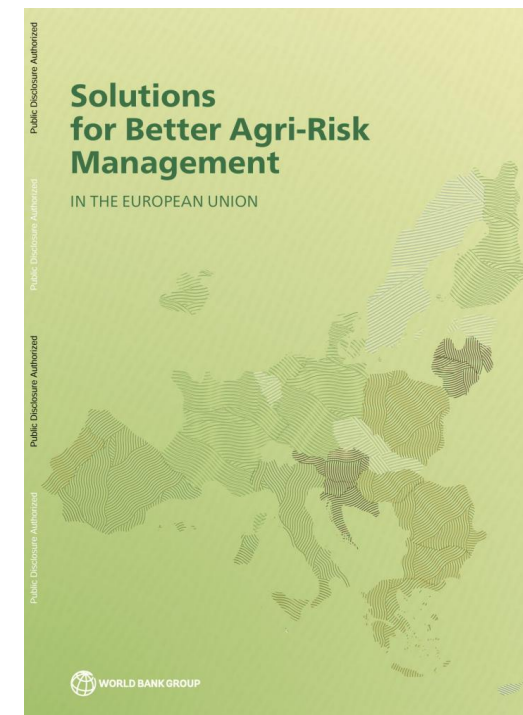
{SWD(2025) 565 final}



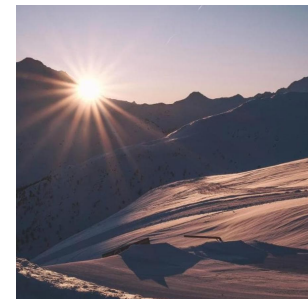
BANCA EUROPEA PER GLI INVESTIMENTI

**Studio sulla fattibilità e la progettazione
di uno strumento UE
per il finanziamento del rischio di catastrofi
agricole**

febbraio 2026 – gennaio 2027



Unity Safety Net + Flessibilità nei Piani Partenariato Nazionali e Regionali (NRPP)



 COMMISSIONE EUROPEA

Bruxelles, 16.7.2025
COM(2025) 565 final
2025/0240 (COD)

Proposta di

REGOLAMENTO DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

che istituisce il Fondo europeo per la coesione economica, sociale e territoriale, l'agricoltura e lo sviluppo rurale, la pesca e la politica marittima, la prosperità e la sicurezza per il periodo 2028-2034 e che modifica il regolamento (UE) 2023/955 e il regolamento (UE, Euratom) 2024/2509

{SWD(2025) 565 final}

Crisi di mercato

Unity Safety Net
specifico per l'agricoltura
(6.3 miliardi di EUR)

*900 milioni/anno
Il doppio della riserva di crisi attuale, ma solo per crisi di mercato*

Calamità naturale

Fornire, tra altri strumenti, i **pagamenti agli agricoltori in caso di crisi** e sostenere gli investimenti nelle aziende agricole per il ripristino del potenziale agricolo

Fase 1

Modifica del piano per un importo fino al 1 % della sua dotazione finanziaria dell'Unione

Fase 2

Modifica del piano dal loro **importo di flessibilità non programmato (25 %)** fino al 2,5 % della sua dotazione finanziaria dell'Unione

N.B. Non solo agricoltura

STUDIO BEI – fi compass



RACCOMANDAZIONI

- 1:** Istituzione di una **piattaforma UE di assistenza tecnica** per le assicurazioni agricole (AITAP)
- 2:** Definizione di **standard e protocolli** per raccogliere e gestire i **dati di produzione** agricola UE e le relative statistiche
- 3:** Libero accesso a **risorse di modellizzazione assicurativa** del rischio climatico dell'agricoltura
- 4:** Utilizzo dei **mercati dei capitali** per aumentare la capacità dei fondi UE per la gestione degli eventi catastrofici in tutta l'UE
- 5:** Sostegno agli Stati membri per l'organizzazione di un **ulteriore livello di protezione parametrica dalle catastrofi** a integrazione dei sistemi nazionali esistenti
- 6:** Istituzione di un **pool assicurativo europeo sovranazionale** per i rischi in agricoltura
- 7:** Promozione di un **approccio olistico all'adattamento ai rischi climatici** in tutti gli strumenti e le politiche dell'UE
- 8:** Sostegno **all'accesso al credito** per gli agricoltori e le zone rurali

STUDIO BEI – fi compass

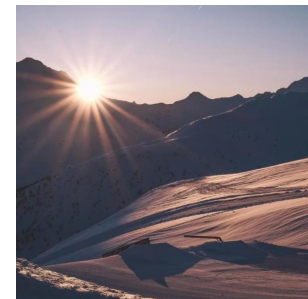


RACCOMANDAZIONI

(...)

- 4:** Utilizzo dei **mercati dei capitali** per aumentare la capacità dei fondi UE per la gestione degli eventi catastrofici in tutta l'UE
 - 5:** Sostegno agli Stati membri per l'organizzazione di un **ulteriore livello di protezione parametrica dalle catastrofi** a integrazione dei sistemi nazionali esistenti
 - 6:** Istituzione di un **pool assicurativo europeo sovranazionale** per i rischi in agricoltura
- (...)

NUOVO STUDIO BEI



BANCA EUROPEA PER GLI INVESTIMENTI

Studio sulla fattibilità e la progettazione
di uno strumento UE
per il finanziamento del rischio di catastrofi
agricole

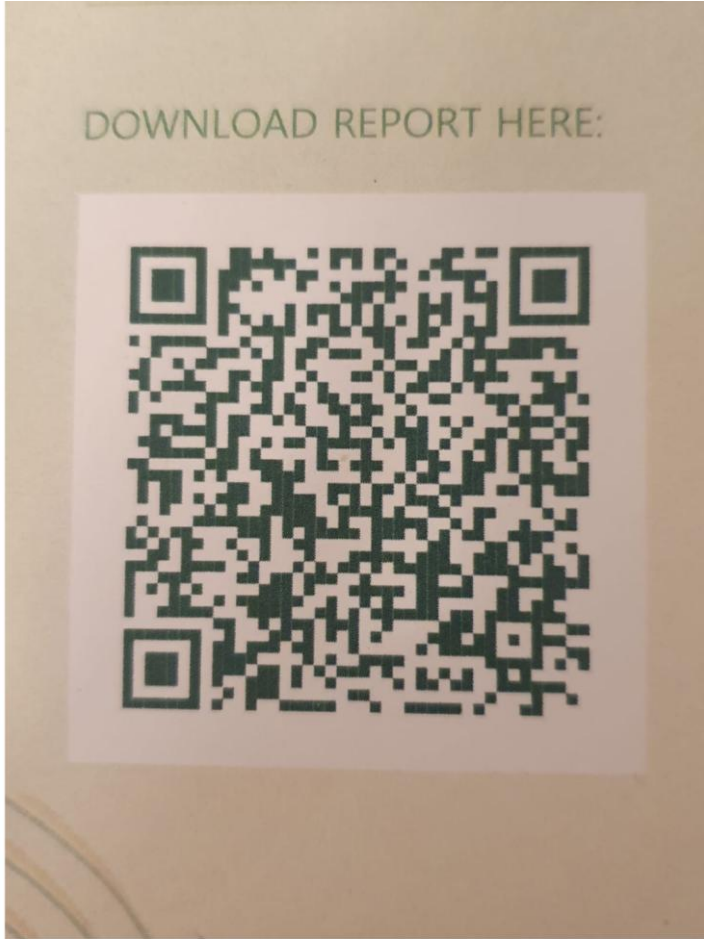
febbraio 2026 – gennaio 2027

Studio sulla fattibilità e la progettazione di uno strumento UE per il finanziamento del rischio di catastrofi agricole

1° Report tecnico – ottobre 2026

2° Report tecnico – gennaio 2027

STUDIO BANCA MONDIALE PER LA COMMISSIONE EUROPEA



STUDIO BANCA MONDIALE: Le raccomandazioni



- R1: Ampliare il campo di applicazione delle assicurazioni e degli altri strumenti di gestione del rischio e promuovere l'innovazione**
- R2: Ridurre le barriere assicurative e i costi di transazione per accrescere la penetrazione nell'ambito delle aziende agricole di minori dimensioni**
- R3: Confermare e rafforzare le disposizioni e l'assistenza nell'implementazione dei fondi mutualistici**
- R4: Armonizzare il supporto agli strumenti di gestione del rischio all'interno di un quadro CAP dedicato**
- R5: Chiarire il quadro normativo per l'adozione dei pool di coassicurazione e co-riassicurazione in agricoltura negli Stati membri dell'UE**
- R6: Migliorare la trasparenza e la raccolta dei dati dei meccanismi nazionali e finanziati dall'UE per le calamità naturali**
- R7: Fornire assistenza tecnica per valutazioni di medio e lungo termine dell'impatto del cambiamento climatico e di altri rischi**
- R8: Istituire opportunità per la condivisione delle informazioni e il trasferimento di conoscenze al fine di supportare gli stakeholder negli Stati Membri nella progettazione e implementazione degli strumenti di gestione del rischio**
- R9: Armonizzare la raccolta, la pubblicazione e l'utilizzo dei dati relativi alla gestione del rischio a livello degli Stati Membri**

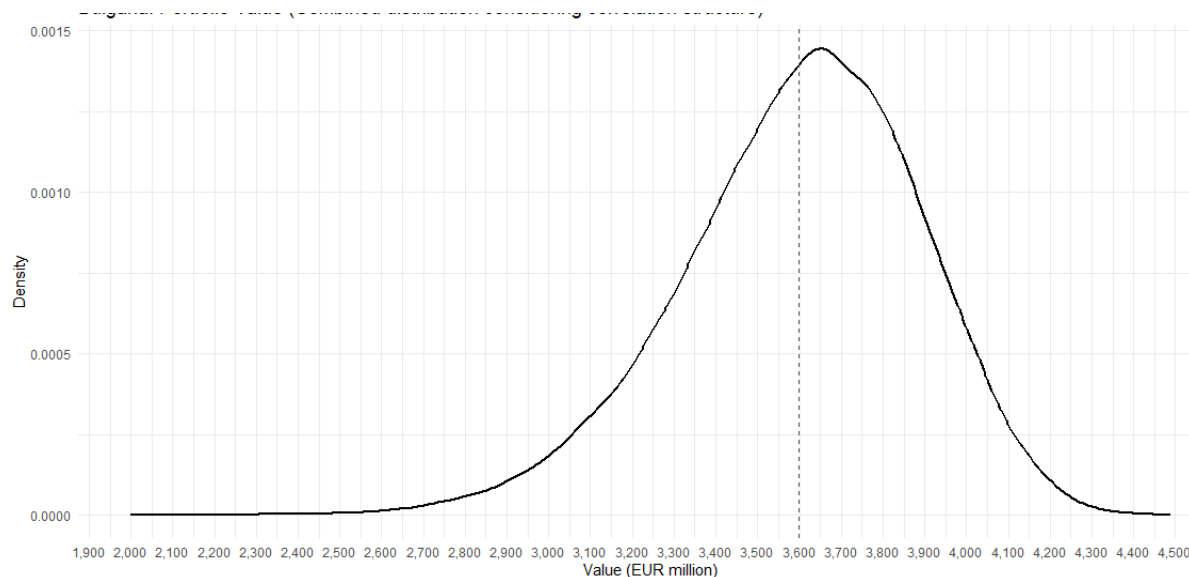
Stima e "stratificazione" del rischio agricolo

- Tramite un'analisi attuariale lo studio della Banca Mondiale ha **stimato i valori potenziali delle perdite nei settori agricoli** degli Stati membri oggetto dello studio
- L'analisi si concentra sulle **perdite di produzione** (solo produzione, non perdite di ricavi né di reddito)
- I **settori** analizzati sono le **principali colture** e la **produzione lattiero-casearia**

France. Expected Value and Loss of Crops (million euros)					
Product	Value (EUR m)	% Value	EL (EUR m)	% EL	EL (% of Value)
Common wheat and spelt	9,008.40	13.06%	244.24	11.02%	0.35%
Durum wheat	455.00	0.66%	13.69	0.62%	0.02%
Barley	2,667.87	3.87%	87.08	3.93%	0.13%
Grain maize and corn-cob-mix	3,335.97	4.83%	120.88	5.45%	0.18%
Apples	1,436.17	2.08%	44.44	2.01%	0.06%
Pears	117.73	0.17%	5.77	0.26%	0.01%
Peaches	199.19	0.29%	7.65	0.35%	0.01%
Apricots	283.17	0.41%	27.75	1.25%	0.04%
Plums	271.76	0.39%	21.63	0.98%	0.03%
Bananas	287.18	0.42%	18.79	0.85%	0.03%
Walnuts	139.90	0.20%	10.99	0.50%	0.02%
Temporary grasses and grazings	4,390.44	6.36%	269.27	12.15%	0.39%
Leguminous plants harvested green	2,342.81	3.40%	118.88	5.36%	0.17%
Green maize	5,291.94	7.67%	182.69	8.24%	0.26%
Rape and turnip rape seeds	2,578.29	3.74%	105.55	4.76%	0.15%
Sunflower seed	1,019.46	1.48%	37.85	1.71%	0.05%
Soya	235.83	0.34%	10.04	0.45%	0.01%
Potatoes (including seed potatoes)	3,291.35	4.77%	82.83	3.74%	0.12%
Sugar beet (excluding seed)	1,429.95	2.07%	54.43	2.46%	0.08%
Tomatoes	1,140.40	1.65%	60.89	2.75%	0.09%
Muskmelons	477.73	0.69%	14.21	0.64%	0.02%
Carrots	484.47	0.70%	9.75	0.44%	0.01%
Onions	436.79	0.63%	16.57	0.75%	0.02%
Fresh peas	672.24	0.97%	20.82	0.94%	0.03%
Fresh beans	1,195.53	1.73%	19.97	0.90%	0.03%
Grapes	13,770.45	19.96%	530.75	23.95%	0.77%
Milk	12,036.97	17.45%	78.53	3.54%	0.11%
Sum_Products	68,997.01	100.00%	2,215.94	100.00%	3.21%

Perdite stimate fino a frequenze di 1 in 500 anni (Exceedance Probability = 0,20%)

- Procedure attuariali dettagliate hanno consentito di stimare il **Value-at-Risk** complessivo del portafoglio di produzione agricola di ciascuno degli Stati membri selezionati



Funzione di densità di probabilità del valore del portafoglio complessivo in Bulgaria (milioni di EUR)

Value-at-Risk con Exceedance Probability 0,20%

- Bulgaria: EUR 984.25 milioni
- Slovacchia: EUR 472.76 milioni
- Lettonia: EUR 322.24 milioni
- Italia: EUR 3,538.84 milioni
- Francia: EUR 9,168 milioni

Esempio di strategia di gestione del rischio a livello Paese

- L'analisi propone un approccio ipotetico e dimostrativo di gestione del rischio che combina diversi strumenti:
 - a) **Stanziamenti di bilancio:** importi fissi annuali
 - b) **Fondo di riserva:** stanziamenti variabili per rifinanziare il fondo in base alle necessità
 - c) **Assicurazione parametrica a livello macro:** assicurazione indice di resa areale a livello nazionale per prodotto

Paese	Allocazione di bilancio	Fondo di riserva	Assicurazione parametrica
Bulgaria	EUR 285 milioni	EUR 250 milioni	EUR 388 milioni
Slovac.	EUR 125 milioni	EUR 120 milioni	EUR 183 milioni
Lettonia	EUR 75 milioni	EUR 80 milioni	EUR 110 milioni
Italia	EUR 1,450 milioni	EUR 700 milioni	EUR 2,425 milioni
Francia	EUR 3,450 milioni	EUR 1,900 milioni	EUR 5,666 milioni

N.B.: L'approccio proposto è puramente dimostrativo e ciascun caso-Paese richiede una strategia personalizzata con strumenti adeguati alle situazioni nazionali

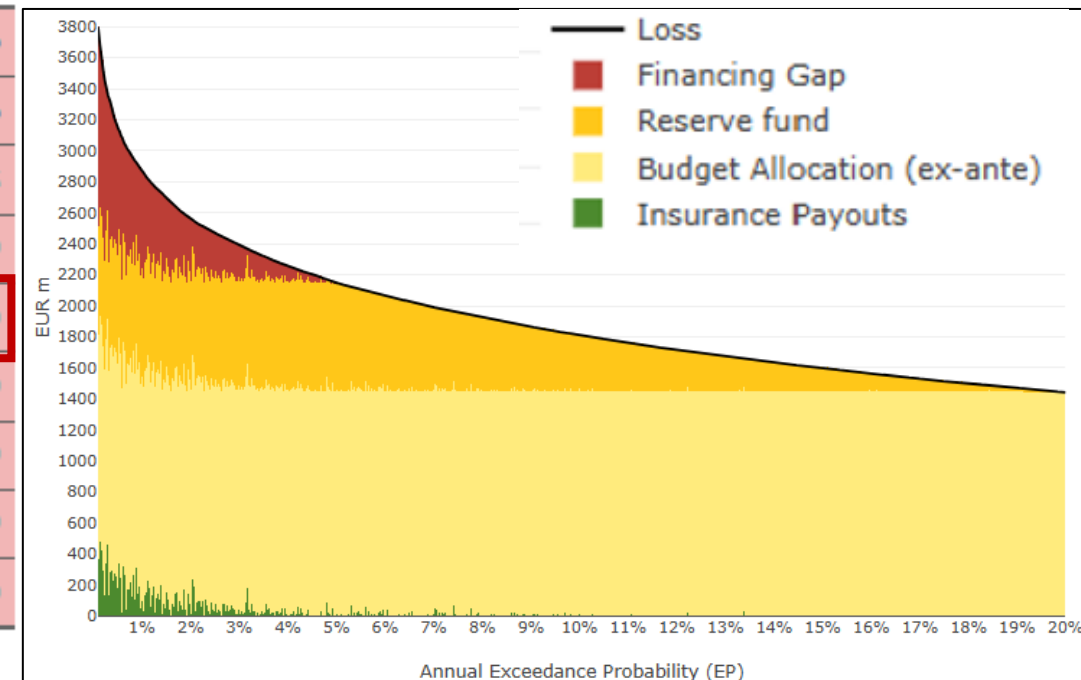
Stratificazione del rischio e analisi del "Financing Gap"

- L'analisi mostra i diversi strumenti proposti, a quale livello e con quale frequenza vengono attivati e quale quota di rischio resta non gestita ("financing gap")

Italy. Value at Risk (VaR) and Financing Gap Analysis (EUR million)

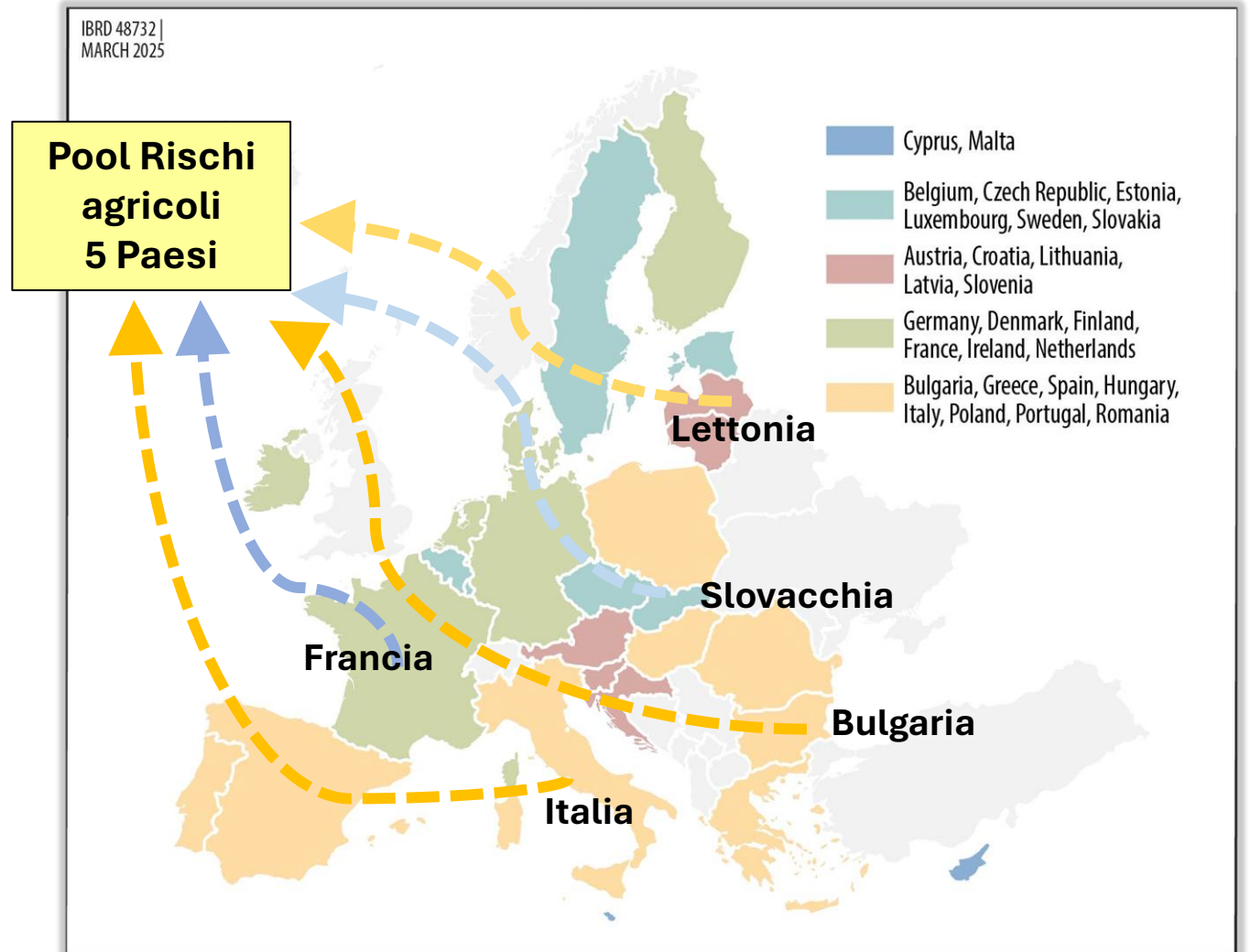
Exc. Prob.	Loss	Insurance Payouts	Retention	Budget Allocation (ex-ante)	Reserve fund	Financing Gap
0.20%	3,538.84	647.09	2,891.75	1,450.00	700.00	741.75
0.40%	3,253.45	539.00	2,714.45	1,450.00	700.00	564.45
0.50%	3,156.65	639.47	2,517.18	1,450.00	700.00	367.18
1.00%	2,873.16	375.96	2,497.19	1,450.00	700.00	347.19
2.00%	2,564.53	226.63	2,337.90	1,450.00	700.00	187.90
4.00%	2,258.60	403.07	1,855.53	1,450.00	405.53	0.00
5.00%	2,150.07	129.91	2,020.16	1,450.00	570.16	0.00
10.00%	1,811.89	353.90	1,457.98	1,450.00	7.98	0.00
20.00%	1,441.61	263.25	1,178.35	1,178.35	0.00	0.00

Analisi del financing gap – Italia



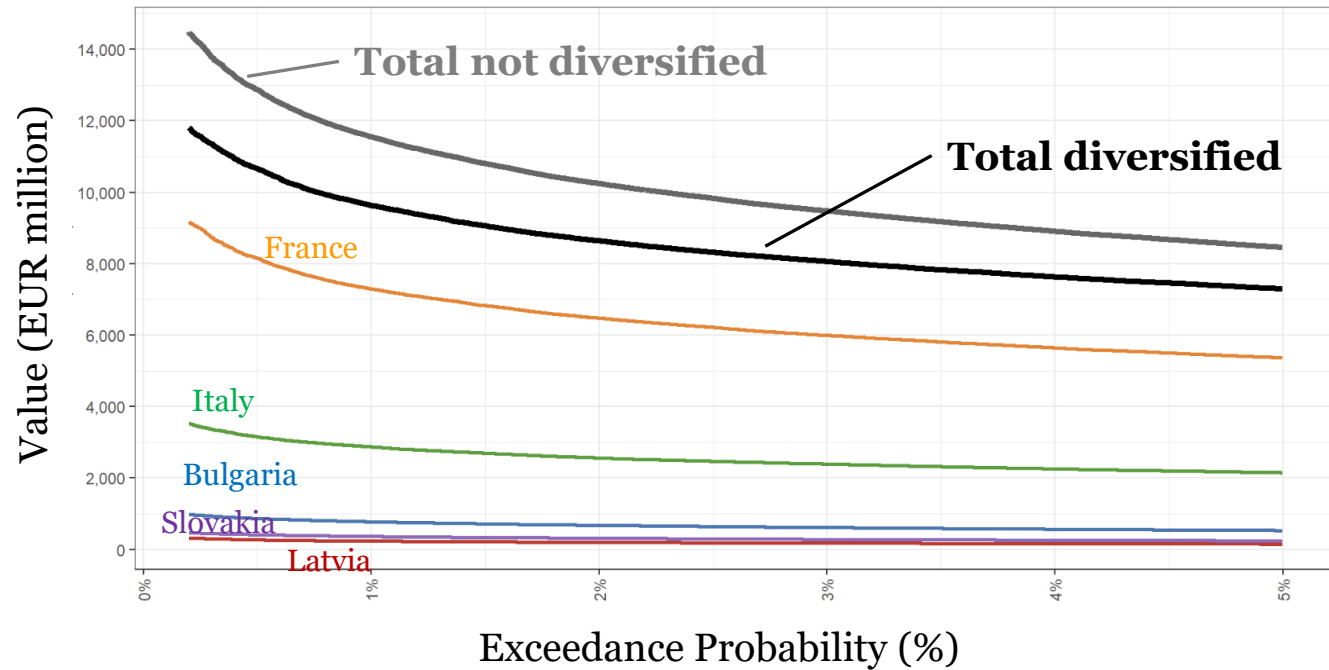
Gestire il rischio a livello sovranazionale può generare vantaggi rilevanti

- L'analisi della Banca Mondiale ha sviluppato scenari di **pooling del rischio** a livello **sovranazionale**
- L'effetto di “**diversificazione**” genera benefici significativi, soprattutto quando eventi a carattere locale localizzati non colpiscono tutti i Paesi



La diversificazione riduce il Value-at-Risk aggregato

Regional Value at Risk – Sum of Losses per product



Regional Value at Risk – Sum of Losses per product

Exc. Prob.	BG	FR	IT	LV	SK	Diversified	Not-Div.
0.20%	984.25	9,167.54	3,538.84	322.24	472.76	11,816.13	14,485.64
0.40%	896.07	8,392.23	3,253.45	285.87	429.82	10,945.23	13,257.45
0.50%	870.93	8,155.70	3,156.65	272.80	415.38	10,659.30	12,871.47
1.00%	777.18	7,296.00	2,873.16	236.68	367.00	9,628.78	11,550.02
2.00%	679.58	6,478.69	2,564.53	201.08	318.16	8,637.48	10,242.04
4.00%	570.84	5,643.84	2,258.60	165.52	263.43	7,624.50	8,902.23
5.00%	533.63	5,369.45	2,150.07	153.94	245.13	7,293.53	8,452.20
10.00%	415.88	4,450.08	1,811.89	115.65	186.57	6,185.78	6,980.07
20.00%	284.63	3,449.47	1,441.61	74.29	123.55	4,991.95	5,373.54

Aggregazione sovranazionale dei rischi: più copertura e più efficienza

- **La diversificazione tra prodotti agricoli e Paesi riduce significativamente i costi assicurativi**
 - Correlazioni non perfette tra perdite di produzione e perdite nazionali aggregate consentono la ripartizione del rischio e riducono i pagamenti estremi simultanei
 - L'analisi conferma che il pooling dei rischi agricoli tra prodotti e Paesi possa generare riduzioni sostanziali dei premi tecnici – nel caso esaminato **fino al 25% a livello di prodotto e circa il 12,5% a livello aggregato**

Esistono diverse realtà internazionali per il pooling del rischio a livello regionale: un modello anche per l'Unione Europea?



Grazie per l'attenzione



