

Workshop 6: Hub Innovation e web tv per trasferire la conoscenza

Antonio Boschetti
Informatore Agrario

Simone Cerroni
Dipartimento di Economia e
Management & C3A
Università di Trento



Partecipanti al tavolo

- Moderatori: Antonio Boschetti (Informatore Agrario) e Simone Cerroni (Università di Trento)
- Stimolatori: Stefano Cavanna (Asnacodi Italia), Pietro Bertanza (Agriduemila Hub Innovation), Graziano Angeli (Trentino Tv), Emanuele Laurenzi (Fondazione Ania), Francesco Martella (Cesar Umbria), Luca Pianesi (Il Dolomiti)

Struttura del workshop

- 20 minuti di relazione
- 40 minuti di confronto
- 15 minuti di organizzazione degli spunti da presentare al FarmX ed alla plenaria

Obiettivi del workshop

- Fornire agli agricoltori gli strumenti necessari per poter sviluppare **aspettative** e **percezioni del rischio** che rispecchino oggettivamente la realtà dei fatti
- Proporre delle soluzioni per il trasferimento di conoscenze agli agricoltori sull'**esistenza** e la **comprensione** degli **strumenti di gestione del rischio**
- Indagare la **natura** e la **portata** del **messaggio** che deve arrivare agli imprenditori agricoli ed i **mezzi** con i quali quel messaggio deve essere veicolato

Outline del workshop

- L'importanza della comunicazione nella gestione del rischio
- Un esempio di pratiche innovative
- Riflessioni da parte dei partecipanti al tavolo

Informazione, comunicazione e gestione del rischio

L'attività agricola è inerentemente **rischiosa**



Avversità climatiche

Fitopatie

Volatilità dei mercati (e dei prezzi di mercato)

Instabilità dei redditi

Oggi gli agricoltori si confrontano con **rischi di scala globale**: la pandemia del Covid-19, l'embargo Russo, la guerra in Ucraina o la Brexit

Informazione, comunicazione e gestione del rischio



Difesa attiva



Difesa passiva



Vecchi e nuovi strumenti a disposizione

Fondi mutualistici



Classiche assicurazioni sulla
produzione

Assicurazioni indicizzate

Strumenti per la stabilizzazioni
dei redditi

Una gestione del rischio efficiente ed efficace

Per pianificare una **gestione efficiente** ed **efficace** del rischio, l'imprenditore agricolo necessita di informazioni:

- inerenti i **rischi aziendali**: eventi climatici catastrofici, danni da fitopatie, volatilità dei prezzi di mercato, andamento dei mercati internazionali
- inerenti gli **strumenti** di gestione del rischio a disposizione e la loro **complementarietà**

Veicolare l'informazione

- Classici servizi di **assistenza agricola (consulenza)** ed informazione veicolata su **riviste specializzate**
- **Tecnologie dell'informazione e della comunicazione**
 - Radio-televisione
 - Mobile applications
 - Social media
 - Digital hub innovation
 - Web Tv
 - Altri...
- **Gamification**

Outline del workshop

- L'importanza della comunicazione nella gestione del rischio
- **Un esempio di pratiche innovative**
- Riflessioni da parte dei partecipanti al tavolo

Un esempio applicativo

- **Gamification** come strumento di partecipazione attiva degli agricoltori alla ricerca inerente la gestione del rischio
- Utilizzo di meccanismi tipici del **gioco** (punti, livelli, premi, beni virtuali, classifiche) per rendere gli utenti o i potenziali clienti **partecipi** e **interessarli** ai servizi offerti
- Questa gamification può essere veicolata tramite l'utilizzo di **esperimenti economici**

Che cos'è un esperimento economico?

- Un **intervista partecipata attivamente** dai rispondenti, in questo caso gli agricoltori
- Gli agricoltori non devono semplicemente esprimere le proprie **opinioni** riguardo una tematica
- Sono esposti a delle **situazioni di scelta** altamente **contestualizzate** che simulano quello che realmente succede in azienda



Le opinioni non sono fatti!



Gli incentivi

- Gli agricoltori sono incentivati a partecipare mediante un **pagamento monetario** (circa 25€ all'ora)
- Una sorta di **risarcimento** per il tempo che dedicano alla ricerca e che sottraggono alle proprie attività
- In aggiunta, le decisioni che compiono durante l'esperimento (simulazione della realtà) hanno delle **conseguenze monetarie**
- Proprio come accade nella **realtà** di tutti i giorni

Gli incentivi

- Agli agricoltori viene attribuito generalmente un **budget** di partenza
- Le decisioni che prendono durante la simulazione incidono in maniera **positiva** o **negativa** sul loro budget
- Generano dei **profitti** o delle **perdite**, proprio come in **azienda**
- Alla fine della simulazione, in base alle decisioni compiute, agli agricoltori viene elargito un **compenso monetario**



I vantaggi

- Gli agricoltori sono coinvolti **direttamente** ed **attivamente** nei processi di realizzazione di strumenti di gestione del rischio (soprattutto se innovativi)
- Queste interviste simulate possono fungere da strumento di **informazione** ed **educazione** dell'agricoltore
- L'agricoltore si interfaccia con una **simulazione** del **funzionamento** di un nuovo strumento

Gli svantaggi

- Richiedono un **impegno monetario** (circa €50 per rispondente)
- Richiedono un impegno **temporale** maggiore per l'agricoltore (circa 30-40 minuti)
- Richiedono un intenso lavoro di **design** dell'intervista, deve essere credibile per l'intervistato
- **Joint-venture** tra esperti accademici e esperti sul campo (Condifesa)
- Richiede un'intensa fase di **pilotaggio**
- Richiede l'utilizzo di un **computer**

Un esempio: Lo studio IST



Gli obiettivi dello studio

1. Verificare se la **gamification** e gli **esperimenti economici** possano rappresentare uno strumento efficiente per il trasferimento delle conoscenze agli agricoltori
2. Comprensione dei **rischi aziendali** e comprensione delle **peculiarità** e **complementarietà** dei diversi strumenti di gestione del rischio

Partecipazione
all'IST durante il
**gioco di
simulazione**

Partecipazione
all'IST **realmente**
avvenuta nel **2022**

Gli obiettivi dello studio

Esistono altre **dimensioni** che incidono sulle scelte dei melicoltori?

1. se le **aspettative** degli melicoltori circa le **variazioni di reddito 2022** hanno un impatto sulla partecipazione allo schema IST
2. se l'**ottimismo** ed il **pessimismo** incidono sulla scelta di partecipare o no del melicoltore
3. se l'**informazione** circa **variazioni di reddito 2022** fornita da **esperti** (accademia, consorzio difesa, opt) incide sulla scelta di partecipare o no del melicoltore

Informazioni sull'esperimento

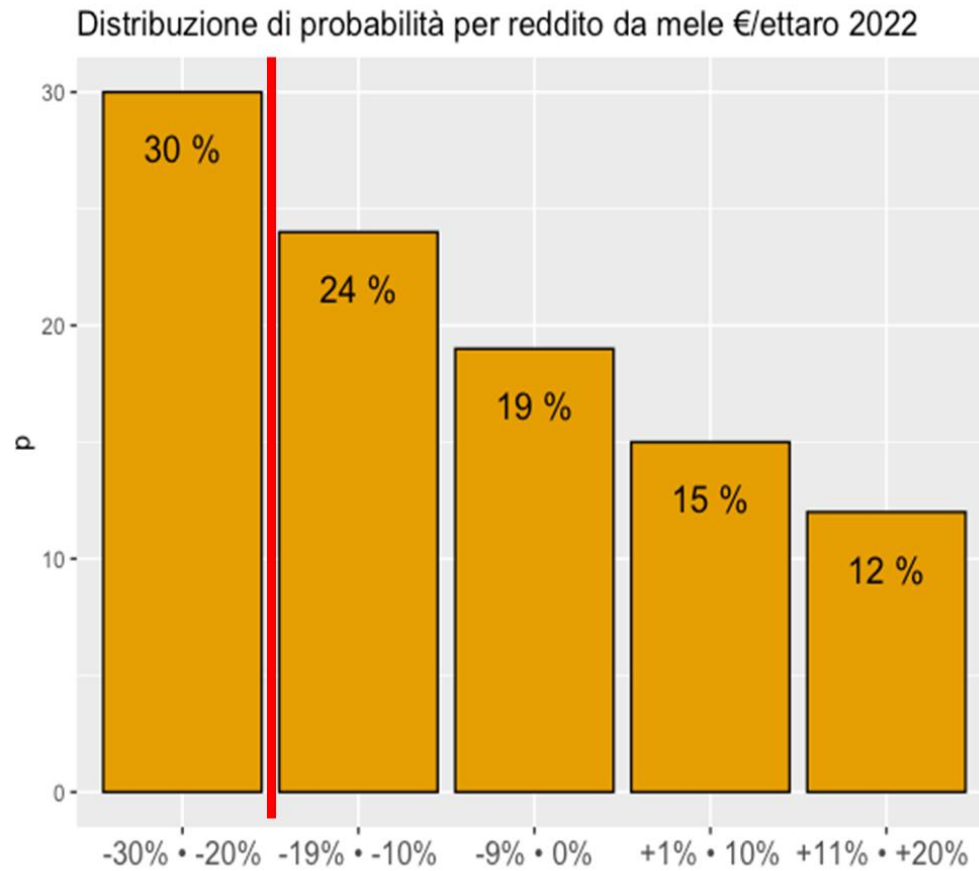
- Condotta nel **giugno 2021**
- Condotta **online**
- Campione di **150 aziende** nella Provincia di Trento
- **90** partecipano all'**IST** nel 2021 e **60** no
- Campione abbastanza **rappresentativo** della popolazione di riferimento

Struttura dell'esperimento

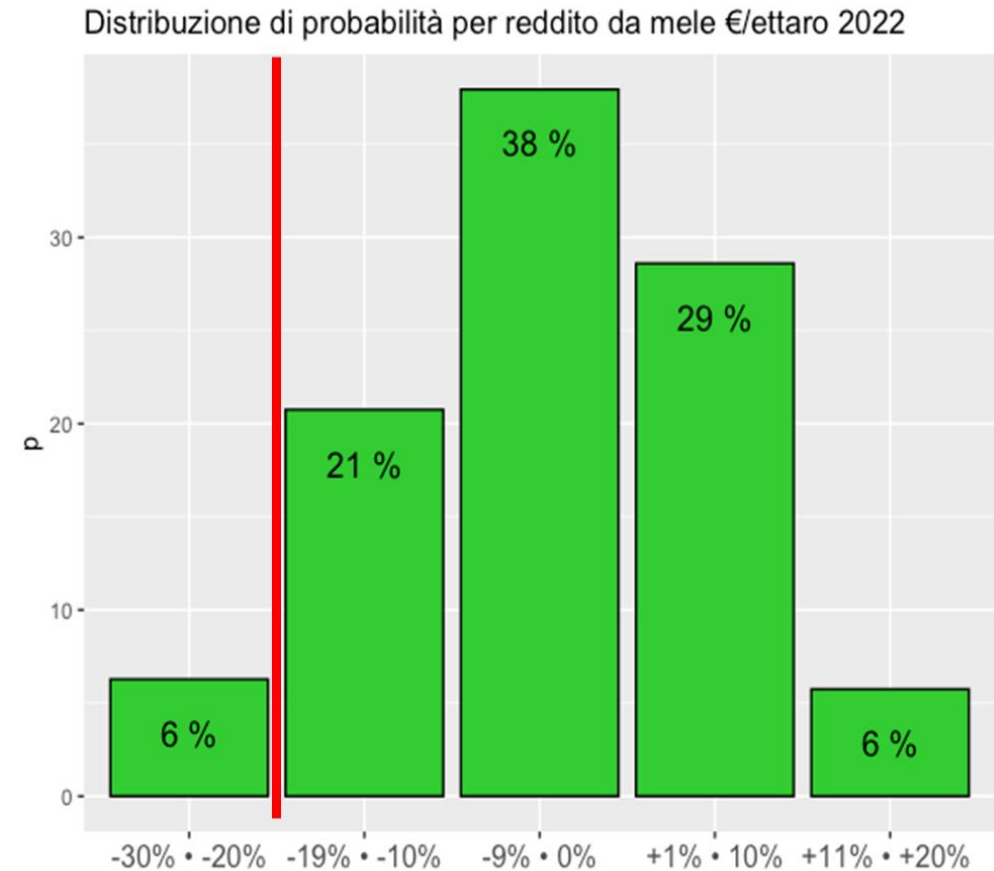
1. Vengono richieste alcune **informazioni** all'agricoltore circa: ettari a mele, valore assicurato (€/ha), premio assicurativo (€/ha), redditi da mele (ha) nel 2019, 2020, 2021
2. Viene richiesto all'agricoltore la propria aspettativa circa possibili **variazioni di reddito** nel **2022** rispetto al triennio precedente (2019-2021)
3. Viene richiesto all'agricoltore di **scegliere** se partecipare all'**IST** nel 2022 per differenti livelli di costo
4. L'agricoltore **ripete la scelta** dopo aver acquisito l'**informazione** degli esperti

Risultati

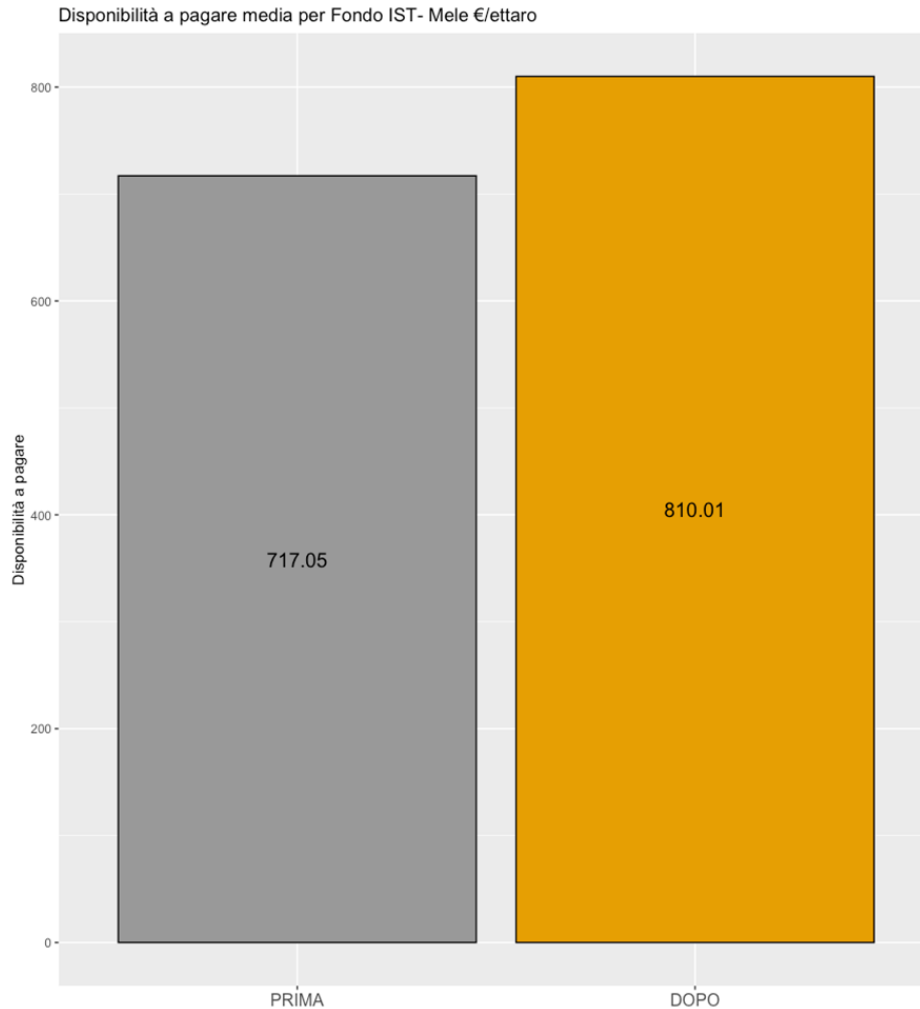
L'opinione degli esperti



L'opinione dei melicoltori



Risultati



PRIMA	717,05 €/ha
DOPO	810,01 €/ha

Fornire l'opinione degli esperti (DOPO) riguardo l'andamento del reddito da mele per il 2022 ha aumentato la disponibilità a pagare per il Fondo IST-Mele.

L'effetto è **statisiticamente significativo**, ed è confermato dal Wilcox-test

Risultati: **p-value = 2.22e-09**

Outline del workshop

- L'importanza della comunicazione nella gestione del rischio
- Un esempio di pratiche innovative
- Riflessioni da parte dei partecipanti al tavolo

Spunti di riflessione

- Quali aspetti del trasferimento di conoscenza dovrebbero essere **prioritizzati**: conoscenza dei rischi aziendali o conoscenza degli strumenti di gestione del rischio?
- Quali **strumenti di comunicazione** possono essere più efficienti per le due diverse tipologie di trasferimento delle conoscenze?
- Social media, utilizzo di applicazioni per cellulari, i classici media come riviste specializzate o televisione?
- Che ruolo hanno i **digital hub innovation** e le **Web TV**?
- Chi deve essere il **mittente dell'informazione**: un esperto, altri agricoltori, i consorzi di difesa?
- Altri **spunti di riflessione**?

Grazie
dell'attenzione

e-mail:
a.boschetti@informatoreagrario.it
simone.cerroni@unitn.it

